

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОБ УЧЕБНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

**Клышевич Н.Ю.**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии БГУ

Учебное сотрудничество – одна из важнейших идей педагогической психологии. Оно может быть организовано как в системе «преподаватель – студенты», так и в системе «студент – студент». Учебное сотрудничество оказывает позитивное влияние на характер межличностных отношений в учебной группе, способствует формированию навыков социального взаимодействия, что особенно важно для студентов, осваивающих профессии «человек – человек».

Для изучения отношения студентов к учебному сотрудничеству в системе «студент – студент» была разработана анкета, нацеленная на выявление его места в учебном процессе вуза, понимание преимуществ групповой работы по сравнению с индивидуальной. В качестве респондентов выступали студенты 3–5 курсов (дневной формы обучения) факультета философии и социальных наук БГУ, получающие образование по специальности «Психология». Общее число участников исследования составило 98 человек. Обратимся к рассмотрению полученных эмпирических данных.

Первый вопрос анкеты был направлен на изучение отношения студентов к совместному выполнению учебных заданий. Ответы на него распределились следующим образом. Практически половина опрошенных (47%) отметили, что совместное выполнение учебных заданий им нравится больше, чем индивидуальное. Предпочтение индивидуальной формы работы продемонстрировали 31,6% студентов. В то же время каждый пятый участник опроса (21,4%) не видит разницы между совместным и индивидуальным выполнением учебных заданий. Применение критерия  $\chi^2$  позволило установить, что полученные различия значимы на 1%-ном уровне.

Второй вопрос анкеты касался эффективности различных форм выполнения учебных заданий. По мнению студентов, наиболее эффективной является индивидуальная форма работы (44%). О большей эффективности групповой формы работы говорят лишь треть участников опроса (28%). 22,5% респондентов считают необходимым сочетать различные формы работы, видя в этом залог эффективности учебного процесса. Самый незначительный процент опрошенных (0,5%) отмечают наибольшую эффективность фронтальной работы по сравнению с индивидуальной и групповой. (Различия достоверны на 1%-ном уровне).

Как видим, несмотря на демонстрируемое большинством студентов предпочтение совместного выполнения учебных заданий, основная часть опрошенных все же считает их менее эффективными, чем индивидуальные формы учебной работы.

Третий вопрос анкеты уточнял предыдущий и был нацелен на выявление мнений студентов о том, при каких формах учебной работы выше качество выполнения учебных заданий. И снова половина респондентов (49%) отметили, что индивидуальная форма работы в наибольшей мере обеспечивает качественное выполнение учебных заданий. Треть участников (33%) связывают качественные характеристики учебной работы с ее совместным выполнением, а 18% студентов не видят разницы по этому параметру между индивидуальной и групповой формами учебной работы ( $p \leq 0,01$ ).

Следует отметить, что наибольшее число студентов, отдающих предпочтение индивидуальным формам работы, обучаются на 3 и 4 курсах. Студенты 5 курса, напротив, считают наиболее эффективным и качественным совместное выполнение учебных заданий. Возможно, это связано с накоплением опыта учебного сотрудничества и расширением знаний о нем благодаря курсам «Педагогическая психология» и «Методика преподавания психологии».

Представляют интерес и ответы студентов относительно факторов, обеспечивающих хороший результат при совместном выполнении учебных заданий. К ним были отнесены: 1) степень подготовленности участников группы; 2) наличие у участников группы навыков самоорганизации; 3) индивидуальные особенности участников группы; 4) особенности

общения участников группы. Студенты могли выбрать как один, так и несколько вариантов ответа.

Полученные результаты распределились следующим образом: первый вариант доминирует в ответах 18% опрошенных, второй вариант – у 11% студентов, третий вариант – у 9% респондентов, четвертый вариант встречается только в 1% случаев. Значительная часть участников опроса (59%) отдала предпочтение выбору нескольких вариантов ответа ( $p \leq 0,01$ ).

Наиболее распространенным у студентов 3 курса оказалось сочетание первого, второго и третьего вариантов, у студентов 4 курса – сочетание первого и второго вариантов, у студентов 5 курса – сочетание первого и третьего вариантов. Как видим, несмотря на определенные различия, студенты всех трех курсов считают, что степень подготовленности участников группы является важным фактором, обеспечивающим хороший результат учебного сотрудничества.

На вопрос об оптимальном составе группы при совместном выполнении учебных заданий были получены следующие ответы. Наибольшее число респондентов (65%) предпочитает группу в составе 3-5 человек. Отметим, что полученные данные согласуются с результатами исследований в педагогической психологии, где отмечается, что группа из 3 человек более предпочтительна в силу усиления рефлексивности ее участников. Почти треть опрошенных (28%) считают оптимальной группу из 2 человек, а 7% студентов предпочитают работать в группе из 6-8 человек ( $p \leq 0,01$ ).

Заслуживают внимания и ответы студентов о преимуществах совместной работы по сравнению с индивидуальной. В случае выбора единичных из представленных параметров чаще упоминаются более глубокое понимание материала (9%), более комфортное самочувствие (9%), лучшее запоминание материала (7%) и наличие больших возможностей для проявления самостоятельности творческой активности (7%). По остальным вариантам показатели еще ниже: улучшение отношений в группе (6%), усиление познавательной активности (4%), усиление мотивации учебной деятельности (3%). Отметим, что чаще всего встречается (54%) выбор нескольких параметров при ответе на этот вопрос ( $p \leq 0,01$ ). Студенты 3 и 4 курсов тяготеют к таким вариантам сочетаний как более комфортное самочувствие, улучшение отношений в группе, усиление мотивации учебной деятельности. Среди студентов 5 курса наиболее распространенным оказалось несколько иное сочетание параметров: усиление познавательной активности, более глубокое понимание материала, более комфортное самочувствие, усиление мотивации учебной деятельности.

Необходимо отметить, что такие параметры как более комфортное самочувствие и усиление мотивации учебной деятельности оказались общими для студентов всех трех курсов. Данный факт еще раз подтверждает значимость использования учебного сотрудничества не только для познавательной активности, но и для социального взаимодействия в учебной группе.

Один из вопросов анкеты предусматривал изучение мнений респондентов о том, с какой целью лучше использовать совместное выполнение учебных заданий: 1) для усвоения нового материала, 2) для закрепления материала, 3) как для усвоения, так и для закрепления материала. Также был предусмотрен и четвертый вариант ответа – лучше не использовать. Наибольший процент участников опроса выбрали третий (48%) и второй (36%) варианты ответов. Это свидетельствует о понимании важности использования учебного сотрудничества и при освоении нового материала, и при закреплении пройденного. 7% опрошенных связывают использование групповой работы исключительно с усвоением нового материала. Огорчает тот факт, что, по мнению 9% респондентов, учебное сотрудничество вообще лучше не использовать ( $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить представления студентов об учебном сотрудничестве. Результаты, полученные в ходе опроса, позволяют говорить о необходимости расширения использования групповых форм работы в учебном процессе вуза.